

**BETHEL
COLLEGE
MONTHLY**



**NEWTON, KANSAS
FEBRUARY, 1931**

GOERING BROS.,
General Agents
Northwestern National
Life Insurance Company, Minneapolis, Minn.
Railroad Loan Bldg. Newton, Kansas

Newton Electric Shop
J. H. Warhurst, Prop.
Everything Electrical
Phone 398
314 Main St. Newton, Kansas

Janzen Bros.
Jewelry - Leather Goods - Silverware
Repairing - Engraving
Newton 614 Main Kansas

CALL AT
WILL MAY
GOOD SHOES FOR EVERYBODY

We Invite you to Visit
Phil Anderson's
New Store
Newton Kansas
North of Regent

When you think of
BUILDING MATERIAL
think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE
"THE FLOUR OF THE NATION"
The GOERZ FLOUR MILLS CO.
Newton, Kansas

J. H. ENNS, M. D.
H. RICHERT, M. D.
Eye, ear, nose and throat
Over Midland National Bank
Newton, Kansas

Smith's Drug Store
The Nyal Store
515 Main St.
Newton Kansas

THE REGIER LOAN AND
ABSTRACT COMPANY
Loans — Insurance — Abstracts
Newton Kansas

The Rich-Ficher Motor Co.
Willys-Knight and Whippet Autos
Newton Kansas

Graber Hardware and
Implement Co.
STOVES—CUTLERY—PAINTS
Newton Kansas

The Rich Mercantile Co.
Maytag
Aluminum Washer

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-Chief and Editor of German Department J. R. Thierstein
Editor of the English Department Mary Hooley
Business Manager J. F. Moyer

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 36

Newton, Kansas, February 15, 1931

No. 6

EDITORIAL

To-day perhaps the most common subject of conversation is economic competition. In the current issue of *The Atlantic Monthly*, William Wistar Comfort, President of Haverford College, discusses the subject of competition in education. He calls attention to the fact that many parents have not yet noted the existence of this form of competition; that is, they are unaware of the changes affecting the chances of their children for securing a higher education. Since the professional schools already have many more applicants than they can accommodate, they are compelled to select the more promising. The colleges, in turn, as feeders of the professional schools, being naturally eager to see their graduates successful in gaining entrance to these schools, begin to choose their candidates more carefully from the high schools. At present these selections are often made in an arbitrary, somewhat slipshod fashion, admitting many who have no serious purposes and eliminating an equal number who would be almost sure to do very well. The result is a decided mediocrity in the quality of our education. Mr. Comfort is convinced that ere long a more just and intelligent method of selection will be worked out, and the individual must early be made to realize that his future good will depend upon his deserts, on whether or not he cares to grasp opportunity and make the most of it. The dull and disinterested will be excluded; more attention will be given to the best student and

less to the weaker. There will always be recognition of merit, in rich or poor boy. In the past few decades much of our so-called education has not educated; it has appeared to be, in some instances, merely administering a thin social veneer, and often "Much Ado About Nothing." The idea of competition in education should have its beneficent results.

NEW ENROLLMENTS

The second semester enrollment has fallen somewhat below that of the past semester, in which Bethel claimed the distinction of being one of the two Kansas colleges who had an increase over last year. While our present number is only 206 as compared to 222 in the fall semester, fifteen new students have come to us. These are distributed as follows: two juniors, two sophomores, four freshman, six specials, and one music student.

The decrease seems to be due to financial stress.

FINANCIAL REPORT, DECEMBER AND JANUARY

The number of contributions received during these months is not large. There is no use denying the fact that this continued period of depression is making it difficult for friends of Bethel to contribute as they did in the past.

While new contributions are not plentiful, we appreciate them all the more. We are especially cheered by the many pay-

ments of endowment pledges made in former years. This enables us to purchase additional securities, and thus increase our more permanent endowment investments.

Below is a list of contributions received during December 1930 and January 1931.

Current Expense Fund	
Aberdeen (Idaho) Mennonite Church	\$ 48.13
Bergthal Mennonite Church	30.64
Hillsboro Mennonite Church	48.56
Schmidt, John D.	100.00
Stucky, Marie	50.00

Total -----\$281.03

Gratefully acknowledged,
Bethel College

J. F. Moyer, Business Manager

The Board of Directors of Bethel College will meet in its regular annual session on February 10. At this time one of the important considerations is the election of a faculty for the coming school year.

MEN'S GLEE CLUB WINS CONTEST

One more honor was added to Bethel College when its Men's Glee Club won first place in the Kansas Intercollegiate Glee Club Contest which was held at McPherson Thursday, January 29th. Four schools participated in this contest. They were: Sterling College of Sterling, Kansas; the Kansas State Teachers College of Hays, Kansas; and Bethel. All the clubs showed that they had been trained well, altho K. S. T. C. and McPherson did not place. Sterling College and Bethel ran a close race for first place.

The judges of the contest were: Miss Grace V. Wilson, music Supervisor in the public schools at Wichita; Professor Claude Newcomb, head of Voice Department in Missouri University; Professor Louis H. Drecks, Dean of Music at the Kearney State Teachers College at Kearney, Nebraska.

A great deal of Bethel's success is due to Professor Hohman's hard work in preparation for this contest. The school appreciates his work and also appreciates the co-operation the club members gave him.

Thru this contest another honor will soon be forthcoming to our Alma Mater. Because the Men's Glee Club won first place at McPherson it will be allowed to participate in the Missouri Valley Glee club

contest which will be held at Lawrence, February thirteenth.

The program of the contest at McPherson was as follows:

"We Meet Again Tonight Boys."

The Combined chorus directed by Professor M. F. Rehg.

Choice songs—

Steal Away (Negro Spiritual) by Huntly, K. S. T. C. of Hays.

Deep River—Burleigh, Bethel College.

Steal Away (Negro Spiritual) by Huntly, Sterling College.

Pilgrim's Chorus from Tanhauser—Wagner, McPherson College.

Prize Song

Feasting I Watch—Elgar.

Prayer of Thanksgiving—Folk Song of the Netherlands.

The Combined Clubs, directed by Professor Hobart S. Davis.

While the decision of the judges was being prepared the different clubs entertained the audience by singing various songs. Some of the old favorite college songs sung by the Bethel Club were very well received by the audience.—Collegian.

ALUMNI AND EX-STUDENTS

Rev. Edgar Toevs and family have gone to Pandora, Ohio to live, Mr. Toevs having been elected to the pastorate of the St. John Mennonite Church near that place. Mr. Toevs has been a student at Bethel during the past year and a half.

Among the new enrollments for the second semester are several persons who formerly attended Bethel: Miss Olga Fast of Mt. Lake, Minnesota, Miss Marie Flaming of Buhler, and Adrian Shull of Newton.

Miss Hazel McAllister returned to her work at Puebla, Mexico, February 1, after an extended vacation period spent with friends and relatives in Southern California.

Rev. and Mrs. G. A. Linscheid of Clinton, Oklahoma attended the sessions of the special Bible Week, February 2-4.

The engagement of Miss Hilda Klassen and Mr. Henry Harder, both graduates of the Class of 1930, has been announced.

Dr. and Mrs. Hugo Wall of Wichita University are the parents of a baby daughter, born December 10.

A son was born to Mr. and Mrs. B. Bargen of Oxford, Kansas, December 5.

Mr. Alfred Haury of San Francisco visited his mother, Mrs. Clara Haury, and other relatives and friends on the college campus January 25-27. This was Mr. Haury's first visit at home in twelve years. He is now an employee of the Pinkerton Detective Agency and made this stop-over in passing through Newton incidental to an investigation which took him to St. Louis.

Miss Mariam Penner, Kenneth Haury, and Otto Epp were among the Kansas University students who visited the campus between semesters.

James Haupt, a junior student in the Engineering Department at the Kansas State Agricultural College, Manhattan, Kansas spent a few days at home at the close of the first semester.

On account of incomplete recovery from injuries sustained in an automobile accident over a year ago, Miss Olga Hiebert has given up her position on the faculty of the School of Music at the College of Emporia to spend the remainder of the winter in California. Physicians have advised six months rest for recuperation. Miss Hiebert spent about a week with Bethel and Newton friends, enroute to Los Angeles.

Dr. E. E. Leisy, a former instructor in the department of English at Bethel College and now a member of the Southern Methodist University at Dallas, Texas, is to teach at Oxford University, Oxford, England during the coming summer.

Professor E. R. Riesen of Tucson, Arizona spent January 24-26 on the campus visiting his parents and his sister, Miss Helen Riesen.

Miss Dora Riesen is teaching in the grade schools of Montezuma, Kansas.

Irvin Schmidt of the Class of 1929 recently completed a project for the circulation department of the Amarillo News, at Amarillo, Texas. Mr. Schmidt has spent most of the time since his graduation working for his brother on a large wheat ranch in the Panhandle district of Texas.

OBERAMMERGAU

Picture to yourself a beautiful green valley, sheltered on every side by rugged hills. In its very bosom a quaint little German village of old-fashioned, white houses that gleam in the evening sunlight. On the highest peak, a huge wooden cross, shed-

ding its benediction upon the scene, giving it an atmosphere of peace and contentment. Such was our approach to Oberammergau.

Our admiration of this scene had not ceased when we found the great auto-bus in which we were riding, actually entering the village, and winding thru its narrow, crooked streets. How could we admire the beauty of the place sufficiently and hear all the driver was trying to tell us. To our left he pointed out the theater. Over yonder we caught a glimpse of a village church steeple. And the spotless white houses we were passing along the street, some of them highly decorated with pictures. They were the homes of this or that member of the cast. Which of these would be our lodging place?

Then the bus came to a stop and we were deposited with our baggage in the middle of the street. Some one was calling out names and numbers. We waited. Twenty-three C! That was ours, and we followed a long-haired native guide. Children ran at our side, looking up with curiosity at the pale-faced American visitors. A small gate was opened. We passed thru an orchard with its carpet of green spread under our feet, as we approached a white gabled house. It was the private home of Joseph Bierling, one of the High Priests. Long lines of snow white sheets and pillow cases were being taken down. The guests for the previous performance had vacated only that morning. A door was thrown open to us and we followed our baggage up a long narrow stairway. A moment more and we stood in our room. Two old-fashioned beds with great, high, puffy featherbeds greeted us. There was the large wash-bowl and pitcher, and a table with its fancy cover.

But we hadn't time to inspect more closely. Disposing of our wraps as quickly as possible, we were down on the street again to see more of this enchanted village and its inhabitants. The streets were crowded. Pedestrians, natives, and foreigners were going in every direction without any apparent destination. Bicycle riders were jingling their bells as they made their way thru the crowd on some errand. Horse-drawn taxies with the driver in native costume, perched high on the coachman's seat were carrying tourists to their assigned lodging places. It was like walking the

streets of storybook land, for hadn't we been reading and hearing about Oberammergau all our lives?

A stroll up the winding street, a look into the shops with their souvenirs of pottery, wood-carving and ivory, and we came to the Ammer river, a clear, sparkling mountain stream flowing right thru the heart of the village. Down at the water's edge some women were still busy with their washing. Alluring footpaths beckoned on to the hillside beyond the town. The houses grew fewer as we followed this upward, until we stood on a prominence and again drank in the beauty of this sequestered village and its surroundings.

But time flew and we hastened back again into the village. We met some of our friends and found them rushing from house to house. "This is Mary's home. And we have called at John's shop," they informed us. "We are having them autograph our books. That is the thing all tourists do when they come to Oberammergau."

So we too must have an Oberammergau book to autograph. We entered the nearest shop. Just like all other shops of the village, it was the first floor of a home. Hans Reiser and his little daughter were ready to serve us. While trying to decide between several desirable books, we noticed a long-haired gentleman on the street outside. "Could that possibly be one of the leading actors?" we inquired timidly.

"O yes, that is Christus," and with that a book was thrust in our hands. "Go at once and he will autograph the book for you." We dashed out of the door, but at that moment he had begun his retreat up the street with a dozen tourists at his heels. We came back disappointed to our shopkeeper, to complete the purchase.

"He has only gone home to avoid a mob on the street. Take your book to him there and he will sign it for you." Being thus encouraged by one of the villagers themselves, we made our way up the street, crossed a little bridge, and thru a beautiful orchard to his home. There in his shop, seated at a desk we saw Alois Lang, the Christus of the Passion Play. A fine, manly physique; heavy brown hair; large dark eyes with a kindly expression and a voice rich and mellow. Such were the first im-

pressions of him. We carried away his signature in our book, and a feeling of satisfaction in the heart that he should be the one to take the most important part in the presentation the following day.

In anticipation of the long sessions the next day we went to bed early. The morning dawned cloudless. The chiming of the village bells for early mass roused us from a restful sleep. After a short walk and the usual German breakfast of broetchen and coffee, it was time to find our way to the theater. We had been told that there were approximately 5,000 visitors quartered in the small village. It was hard to believe until we saw them pouring out of every house into the streets and moving in a great mass toward the auditorium.

The play was scheduled to begin at 8 A. M. and almost on the minute the warning bell sounded. The seats were quickly filled and that great audience grew quiet in anticipation of what was to follow. Strains of music, exquisite music, like a Mozart Symphony, filled the air. From that instant the spirit of the presentation carried us away, and hours passed like moments. The prologue, the chorus, the tableaux intensified the effect, until we sat almost breathless when the first scene of the Passion week began, for fear that one word or act might escape our notice. We were no longer spectators at a play but witnesses of a great reality. We were as one of the group whom Jesus bade farewell to his friends at Bethany. We sat at the table and heard those intimate words spoken to the disciples. We heard John address him as, "Liebster Meister," and Peter in his impetuosity declare his loyalty. Yes, we followed his every movement and word until we saw him nailed to the cross. It was the story we had known all our lives, but even in our most vivid imagination had never so fully realized its significance.

And so it is that when the curtain falls and the great audience passes out into the streets again, they are reluctant to discuss what they have seen. The music has been excellent, the costumes and scenery have been gorgeous, and the acting superb. Yet it is not of these that they think, but of "the story that transformed the world." What greater test could there be of the

success of Oberammergau? It is as if by some magical power these humble villagers are lifted into a different realm and a spirit beyond their own speaks thru them as they portray the Passion of Christ. 300 years ago their ancestors made a vow, and the sincerity of their devotion in keeping this vow rings thru the performance from beginning to end and leaves an impression that is inescapable as one sits under its spell for seven hours. The story of the cross has become a living reality.

—Emma Ruth

ONE DIFFICULTY WITH ENGLISH

J. E. Linscheid.

Of the thousands of courses open to students in all the colleges and universities throughout the country Rhetoric and Composition is one almost universally required. Of the approximately one million students enrolled in these institutions of higher learning it may be safely estimated that between one third and one half are freshmen. This establishes the probability that upwards of 400,000 students are taking, in some form or other, the course in Rhetoric and Composition.

To afford necessary text material for the 400,000 freshmen enrolled in the courses indicated scores of major book companies stand ready, eagerly, to supply books prepared by any one or more of a hundred different authors. Among these books may be found the greatest variety: dozens of handbooks with all thinkable rules of how to write correctly, varieties of exercise pads in which students may practice the rules of writing correctly, and whole stacks of books with every prose type known showing how others have written correctly. Each author boasts presentation of material in method more alluring than that of his competitor. And yet each author may be oblivious of the fact that, excepting the attractive cover in which it is bound, each presentation is probably equally repellent to the average freshman.

Of the 10,000 teachers whose suspected pleasure it is to conduct the classes in Rhetoric and Composition it is not at all unlikely that each will conduct his class in a method quite different from the other. One teacher will emphasize mastery of rules by memory, or by reading, or by writing. Another will

emphasize proper diction, a third a thorough comprehension of grammar, a fourth an appreciation of master pieces of literature. There may be as many distinct ideas of values as there are teachers concerned. It is probable that some teachers will emphasize all the methods indicated; it is equally probably that others will emphasize none.

It appears then that Rhetoric and Composition is something to which every freshman is exposed, but something, too, which may come to mean a matter entirely distinct to each individual freshman. To one the course may bring visions of daily drill in a catalogue of monotonous rules; to another it may mean the noxious drudgery of long themes; to a third it may suggest a maze of commas, semi-colons, and misspelled words. To most of them it will probably be a course interesting only when another person's theme is read, or when the hour is thrown open to the discussion of some thrilling drama, or ultra-modern short story just read. To all of them it will be a course in which they will be forever nagged on to speak correctly and to write correctly and to employ all diction more or less formally. And certainly, too, to no small number the course will mean a pronounced sense of gratitude when it is ended.

The question naturally occurs what such a course is all about. Why such universal compulsion of a course which is so diversified in presentation? Why must all freshmen be subjected to it? It has been said that the purpose of the course in Rhetoric and Composition is to help the student cultivate the art of effective expression in speech and in writing. According to any one of many text-books it is plain that such effective expression should be achieved by a mastery of correct English. This correct English is the result of proper attention to fundamental principles of rhetoric. There are many things that one should do, if he would be correct, and a good many more that he should not do. Effective English, therefore, or correct English, becomes the product of close observance of many do's and don't's with regard to the laws of rhetoric. Automatically, at the same time, this effective English becomes also a formal English.

Since effective English and formal English become more or less identical, one could logically expect that he who would speak effectively need do no more than speak formally. However, just the opposite is the greater probability. When a person wishes to be effective, wishes to "drive home" a certain idea, he will choose to speak informally rather than formally. He will employ informal English even to the point of slang for the sole purpose of being effective. One need not be long in a group, even of what are generally regarded as cultured people, to hear some one, who is somewhat ill, announce the fact that he feels "like the Dickens;" or, that he feels "perfectly rotten." Another, instead of saying that his friend is considerably interested in a certain young lady, will think it better to say, "The poor boob is just crazy about that kid." A third, in characterizing a rather disagreeable friend's mode of walking, might say, "He does not walk very gracefully." He knows however, that a point can be gained by saying, "He walks like an old cow." Finally, one who may have witnessed the climax of a certain pugilistic contest, in speaking of the parties involved, could well say, "The smaller man struck the larger upon the head and injured him very seriously." But he prefers to say, "That little runt socked the big cuss a bang into the bean that darn near put his lights out." Now that is decidedly not elegant English. But any one will have to admit that it is effective. Certainly, therefore, a student of the Rhetoric and Composition class, who has been constantly urged to employ formal English to be effective, is justified in asking, "I speak informally to be effective; why may I not write as I speak?"

May there not possibly be some mistakes in the placement of emphases in the English of today? May there not be too much clinging to the traditional in English writing, too much adherence to practices which were once poignant and effective, but which have lost most of their force with the passing of time? What is the proper usage of English today? Good usage in English has been defined as "the usage that is understood throughout the nation, that is current at the present time, and that is employed in the writing of the best English and American authors and in the speech of well-edu-

cated people." Since present usage is so vast in its scope the question follows to what degree one may conform to it, conform even to national usage, and yet be consistent with reputable usage?

Everybody will admit that many recognized writers of today are not so cautious of their formal English as recognized writers once were. When one reads certain current articles one is at a loss even to guess what particular rules of rhetoric may have been respected, if any, in their preparation. Often some of those principles which have constantly been insisted upon as cardinal in any effort at writing are most flagrantly violated. The fact definitely indicates that style today, or good usage in English today, is not what it was but a few decades ago. Only a short time ago students in Rhetoric and Composition classes were asked to read Cardinal Newman, Matthew Arnold, and Walter Pater. Today they read Stephen Leacock, Theodore Dreiser, and Sherwood Anderson. It is interesting to note that the language of the latter group of writers is enjoyed much more by the average student than that of the former group because it is more expressive and more living. The latter group seem to write as they would speak. There is not that ponderous, belabored English which one feels that the former were striving at. The latter could probably permit a stenographer to record their flow of speech and let it go to press without further attention or comment; the former may have had to deliberate carefully, write slowly, and undertake much revision before they could permit their product to go to the printer. Be that as it may, there still remains the question, Which is the better English, which is more effective English, which is the English that the students of today should cultivate most?

This transition of the somewhat scholarly diction of some years ago to the free, less erudite diction of today is a matter of concern in present day Rhetoric and Composition classes. One wonders just how much license should be taken. There is a certain reluctance to depart from the old, and there is also a rather pronounced hesitancy to take on the new. One feels safest when adhering to the tried and the conventional; it is standardized along certain well

defined lines. The laws for writing it are well fixed. On the other hand there are compensations which lead one to be inclined toward the newer form. To be sure, the newer form does not have the stamp of universal approval; but well reputed writers employ it. It seems less stilted, less stereotyped, more natural. It seems better suited to express one's immediate thought and it appears to be more easily understood. In any case, it behooves students of English to write and speak cautiously. Perhaps as near an approach as any to a solution is suggested in the maxim

Be not the first by whom the new is tried,
Nor yet the last to lay the old aside.

BOOK REVIEW

The Island Within by Ludwig Lewisohn was published in 1928.

At the beginning of this interesting novel the author states specifically that he has a purpose in writing the story. He asks, "Do we know more than men who came before us? Is our vision more keen and purged? Are we beginning to see the causes of things? Then in God's name let us tell wiser, broader, deeper stories—stories with morals more significant and rich. Yes, morals. If a story does not teach by example, it is no story; it has no truth. Let men see truth and they will hasten to apply it to themselves."

In the year of 1840 there lived in the village of Vilna, a Jew, Reb Mendel ben Reb Jizchock with his wife and two children. He was a Jewish teacher and at one time belonged to a higher class of wealthy Jews. Braine, Reb's wife, too had seen better days. She often told her children Efraim and Rifke of these times. The children especially enjoyed the story of an old chest, with its scrolls and doves and lions of Judah, wrought of brass, which had been stolen during one of the massacres. Mendel often times became dissatisfied with his religion and felt that he was no longer capable of teaching. He resigned his position, and became a collector of accounts for Bretzlauer, a seller of wines. Braine could never forgive her husband for this step which led him to working and eating with the "unholy" ones or gentiles. To add to her sorrow, her son became an employee too of Bratzlauer. Reb was very unhappy

in his new position; he felt the desire to teach but he remained here, gradually failing in health, and dying in a few years. Soon after his death Efraim made a marriage contract for his sister Rifke; and Braine, brokenhearted, went back to Jerusalem to spend her declining years in repentance. Efraim married Hannah, the daughter of Bratzlauer.

After the marriage of Efraim and Hannah, they took the name of Levy and went to Prussia to sell Kuemmel. They had a good business and became wealthy but their Jewish problems confronted them here. There seemed to be no place socially for the Jew. They, however, dropped the Yiddish language and spoke the German. To this couple was born five children, Tobias, Samuel, Bertha, Rose and Jacob. Tobias in due time proved to be a scholar and through political influence served in the Prussian army. He later received an important government position through his father-in-law, Burghammer. He took his wife's name and gave up the Jewish Levy. Rose married a Jewish manufacturer, and a short time after her marriage she committed suicide. Bertha, the oldest daughter, retained all the old Jewish customs and married a Krakauer, who was a very unusual student. They set up a Jewish home in Berlin where the father Efraim spent many happy days in his old age. Jacob proved to be the black sheep of the family, for he became involved in trouble with a girl and was forced to leave the country. Efraim gave him money and he set out for America.

Jacob's fortunes seemed to change immediately in America. He met with a Jewish business man, Freefield who gave him employment. In a short time Jacob and a friend formed a business partnership for selling furniture. He married Gertrude Conheim, a pretty, brown-eyed Jewish girl. They had two children Hazel and Arthur.

Arthur and Hazel grew up as normal children; yet they were very unhappy. They were taunted everywhere about being Jewish. Their friends were insincere and untrue, and this was a source of constant worry to them. Hazel married a well-to-do Jew but she was no happier, for she was still a Jew. There seemed no place for her or her little daughter. She did not want to

associate with Jews, and Gentiles did not want her. Finally she and her husband moved to a well-to-do Jewish residential section of the city. Arthur was more introspective than his sister. He was a Jew and realized it and wanted not to be ashamed of the fact. He became a student and graduated from the medical school of Columbia University. After serving an internship in an insane hospital he established himself in a luxurious office as a doctor of the mental and nervous diseases.

During this time he met an authoress, Elizabeth Knight, who was the daughter of a Baptist minister. He immediately fell in love with her. They were forced to marry and had one child, John. The Jewish mind and unrest of Arthur seemed to be dissatisfied with Elizabeth after while, for he wanted a home and children, but she wanted a career and her profession. During the beginning of the estrangement, Arthur began to turn more and more to the Jewish customs and thoughts. He went twice weekly to the Jewish Hospital for consultations. It was here that he met a relative, Reb Moshel, who discussed the Jewish problems and conditions with him. A commission was to be sent to the Balkans to study and aid a Jewish hospital. Reb Moshel asked Arthur to accompany the commission. He had no place here in America. He hated the Jew, yet he was one. His final decision was reached, however, when Reb Moshel told him that the old chest about which his grandmother Braine had told so many stories, had been found. It contained an account of an early Jewish massacre by the crusaders. He realized that he and Elizabeth would never be happy again, so they agreed to separate and he went with the commission. Before he left he made the final decision in regard to his son; he was to receive a Jewish education and not be ashamed that he was a Jew. He seemed to feel that this might solve the problem for his child and save him the inward and outward pains that he with a gentile education had had to endure.

"The Island Within," represents a seething and unrest in the minds of the Jewish people. They have no place, no home. Naturally they are a homeloving people but they have been forced to be exiles. The Jew, no matter where he is, has not assim-

ilated with the group. Jews have remained individualists and conspicuous, even though they have been a target without shelter or a home. The Jews have both consciously and unconsciously failed to assimilate with the group. Their years of background, love for their parents, respect for their religion, have held them tacitly to their faith without seeming effort on their part. There is the respect for religion and parentage by the Jew which is totally lacking in the Protestant American.

One wonders though as he reads "The Island Within" whether the Jew doesn't desire to forget that he is Jew, but because of the intense hatred and scorn of the other people psychologically reacts and finds his feeling becoming more intense until he is more Jewish than ever.

According to Siegfried in "America Comes of Age" the Jew and Americans have much in common. They both believe that they are chosen people. They have the same religious instincts and the same easy steps from religious mysticism to the conquest of power and riches. He says: "The Gentile fears, and with reason, the competition of the Jew in business, and despises him as a matter of course, although regularly at the end of the month the balance sheet shows that the Jew has outstripped him again." Possibly here is the Jewish problem. Do we as Americans care so much whether the Jew assimilates and becomes a cog in a big wheel? Are we not rather jealous of his keen, far-seeing mind which can regulate business so the balance sheet shows an increase. Americans are rather "touchy" about purse strings when they are in some one else's hand.

—Cecelia Pearson.

What's come to perfection perishes.
Things learned on earth we shall practise
in heaven;
Works done least rapidly Art most cherishes.

—Browning.

No great thing is created suddenly, any more than a bunch of grapes or a fig. If you tell me that you desire a fig, I answer you that there must be time. Let it first blossom, then bear fruit, then ripen.

—Epictetus

Deutsche Abteilung

Die Bibelwoche.

Die Bibelkonferenz nahm nach dem in der Januar Nummer des Monthly veröffentlichten Programm vom 28. Januar bis zum 4. Februar ihren natürlichen Verlauf. Wohl nie vorher wurden diese Bibelversammlungen von so herrlichem Wetter und idealen Wegen begünstigt wie diesmal. Ueberhaupt haben wir diesen Winter schon wochenlang das denkbar schönste Wetter. Sozusagen jeden Tag den prächtigsten Sonnenschein mit Frühjahrstemperatur und während der Nacht nur leichten Frost. Man wähnt sich beinahe in das Land der Orangen und Zitronen mit seinem blauen Himmel — Italien — versetzt.

Unter solch idealen Zuständen war man berechtigt, sehr zahlreichen Besuch zu erwarten, war aber darin, wenigstens was die Nachmittagsversammlungen betrifft, etwas getäuscht. Sollten wir Christen in dieser Umgegend etwa auch auf dem Wege dahin sein, wo man, wie es in der Offenbarung von einer asiatischen Gemeinde heißt, zu sagen geneigt wäre: „Ich bin reich und habe gar satt und bedarf nichts!“ Das wolle Gott verhüten! Dies muß man aber sagen: Wer mit aufrichtigem Herzen, mit aufmerksamen Ohren und mit denkendem Geist daher kam, der konnte viel Segen und viel gute Speise für den innern Menschen mitnehmen, denn die Vorträge und Abhandlungen waren ohne Ausnahme gut und meistens reichhaltig.

Dr. J. S. Langenwalter, der immer an den Abenden sprach, behandelte in seinen Predigtansprachen das allgemeine Thema: „Jesus dealing with People“ — Jesus im Umgang mit dem Volke — und machte seine Sache gut. Seine Auseinandersetzungen waren frisch, inhaltsreich und regten zu ernstem Nachdenken an. Es ist ihm abzuspüren, daß er mit Gottes Wort gut bekannt ist und innigen Umgang mit Jesum hat, denn er versteht es in den Geist von dessen Wirken unter dem jüdischen Volk einzudringen.

Dean P. S. Goertz vom College versuchte in seinen Ansprachen den Gedanken zu beleuchten, wie sich das religiöse Denken und Leben heutzutage macht — „Present Day Religious Thinking and Living.“ Auch seine Vorträge waren interessant und regten zum ernstem Nachdenken an. Da aber am Nachmittag die

Zuhörerschaft fast ausschließlich deutsch war, so hätte man es von mancher Seite gerne gesehen, wenn er deutsch gesprochen hätte. Wir würden gerne aus seinen wie aus Dr. Langenwalter's Reden manches Wertvolle im Monthly wiedergeben. Da jedoch ihre Ansprachen in der englischen Sprache gehalten wurden, so fällt dieses Privilegium dem englischen Teil des Monthly zu.

Erwähnenswert ist die Tatsache, daß Missionar Ferdinand Naaf die nicht leichte Aufgabe, Prof. Goertz in einer seiner Vorträge zu vertreten, weil dieser abwesend sein mußte, in löblicher Weise löste und einen guten Missionsvortrag hielt.

Etwas neugeartet, dabei aber sehr praktisch und zeitgemäß, waren die Themata, die in der Nachmittagsstunde von 2:30—3:30 von verschiedenen Brüdern verhandelt wurden. Diese gaben sich alle ordentlich Mühe ihrer Aufgaben, die nicht wenig Forscherarbeit erheischten, gerecht zu werden und haben uns viel Wissenswertes geboten. Wir beabsichtigen diese Vorträge entweder ganz oder in ziemlich ausführlichen Auszügen unsern Lesern im Monthly darzubringen. Es wird dies aber einige Monate nehmen.

Rev. P. A. Regier von Moundridge zeigte wie der Sprachenübergang in den Gemeinden ohne erheblichen Schaden gemacht werden kann.

Prof. P. J. Wedel aus dem College erklärte was junge Leute aus unsern Kreisen allfällig gewinnen und was sie verlieren, wenn sie andere höhere Schulen besuchen.

Rev. P. P. Wedel von Moundridge skizzierte den Bildungsgrad und den Bildungsgrad, die unsern angehenden Predigern empfohlen werden dürften.

Rev. Abr. Barkentin, Bibellehrer in Bethel College, legte dar, welche Lehrpunkte unsere Gemeinschaft kennzeichnen.

Rev. P. S. Michert aus Goessel erörterte, was wir in der Vergangenheit getan und was wir noch tun sollten, um die im obigen Vortrag angeführten Lehren ändern zu bringen.

Und in der letzten Stunde zeigte Rev. G. L. Unruh aus Halstead welche Lehrgegenstände wir weiterhin vielleicht mehr, welche weniger betonen sollten.

Wir können in jedem Stück mit diesem

Programm, das von Männern hier in nächster Nähe (Home Talent) durchgeführt wurde, zufrieden sein, und wollen mit dem Dichter sagen: „Was willst du immer weiter säyweisen Sieh, das Gute liegt so nah!“

Schluß des ersten Schulsemesters

Gegen das Ende des Januarmonats war in der Schule wieder eine recht bewegte Zeit — die Semesterezamen waren im Gang. Wer unter den Studenten ein treuer Haushalter gewesen ist und seine Zeit und seine Geistesgaben auf die richtige Weise angewendet hat, der kann der Prüfungszeit gewöhnlich ruhig und mit einem guten Gewissen entgegen gehen. Wer aber die Aufgaben auf morgen verschoben hat und dann vielleicht auf einen noch andern Tag, wer sich mehr um eine „gute Zeit“ gekümmert hat als um seine Studienarbeit, der hat wohl Ursache etwas nervös und unruhig zu werden. Er befindet sich eben auf schlüpfreigen Pfaden. Und was man nicht in 18 Wochen von je sieben Tagen erfährt hat, das will dann schwerlich in ein paar Tagen, zeitweilige Stunden, den Weg in ein Kranium finden, welches das Aufnehmen von Wissen überhaupt wenig gewohnt ist. Die Studenten sind aber mit sehr wenigen Ausnahmen glücklich durch die Prüfung hindurch gekommen, manche mit löblichen Noten, manche mit zufriedenstellenden.

Ueberhaupt tut die große Mehrzahl der Bethel Studenten recht ersprießliche Arbeit und macht den Lehrern damit viel Freude.

Eine beträchtliche Anzahl derer, die während des ersten Semesters hier waren, fanden es nötig, nach Schluß desselben die Schule zu verlassen, wohl zum Teil aus finanziellen Gründen. Die gedrückte ökonomische Lage im Land, der niedrige Preis der Produkte, der Mangel an Arbeit u. a. m. machen sich auch überall in den Schulen bemerkbar und manche junge Person muß deswegen den Schulbesuch zeitweilig aufschieben. Die Ausgetretenen sind aber zum Teil durch Neukömmlinge ersetzt worden. Die Schülerzahl ist jetzt 211; im ersten Semester war sie 222.

Es ist wenigen bekannt, daß Nachrichten aus andern Kansas Colleges dahin gehen, daß Bethel wohl das einzige College im Staat ist, das im ersten Semester dieses Jahres eine größere Studentenzahl hatte als im vergangenen Jahr. Dazu dürfen wir uns billig gratulieren!

J. M. und J. W. C. A.

Die J. W. C. A. hat in den letzten Wochen

ihre Versammlungen regelmäßig abgehalten. In einer derselben sprach Mrs. J. J. Moher über „das Muster des Betragens.“ Sie zeigte zuerst, was zu einem musterhaften Betragen erforderlich sei und dann wie man sich damit den verschiedenen Temperamenten der Mitstudenten anpassen könne, so daß ein harmonisches Zusammenwirken möglich sei.

Ein andermal hielt Frau Missionar J. J. Jsaak eine pikante, kurze Ansprache über das Thema „die offene Tür zur Weihe“ und Hilda Ediger rezitierte zwei Gedichte, die ebenfalls Bezug auf ein Gott geweihtes Leben hatten.

Dann wieder befaßte sich eine Versammlung mit dem Thema, „das Gebet,“ wo Helene Nielsen als Leiterin fungierte.

Auf der letzten Sitzung leitete Fr. Ruth Siebert die Gruppe auf einem Gange „the Winding Highway“ entlang. Es war dies ein Versuch zu zeigen, wie man von einem christlichen Heim ausgehend, durch Arbeit, Hingabe, Bereitwilligkeit andern zu helfen u. s. w. Stufe für Stufe aufwärts kommen kann, bis man wahren Erfolg im Leben erzielt hat.

Die J. M. C. A. verhandelte auf einer Sitzung den Gegenstand, „das Gebet im Leben des Einzelnen.“ Rev. Edgar Toews diente dabei als Leiter. Die Diskussion drehte sich besonders um die Frage: „Ist das Gebet eine Pflicht oder ein Vorrecht?“ und man entschied, es sei beides.

Auf der nächstfolgenden Sitzung wurde das Gebet, unter der Leitung von Prof. P. S. Goertz, weiter besprochen, und folgende Punkte ergaben sich aus der Besprechung: Die Haltung des Beteters ist das grundlegende Element des wahren Umgangs mit Gott. Wir sind uns dieser Haltung nicht immer bewußt, aber wir sollten ein beständiges Gebetsleben anstreben. Ob das Gebet einzeln oder in der Gruppe gehalten vorzuziehen sei, hängt wohl von Umständen ab.

Auf der letzten Sitzung besprach man den richtigen Gebrauch der Zunge und das Uebel des Schwörens, anlehnend an Ps. 34,1—14, mit besonderem Nachdruck auf die Worte: „Behüte deine Zunge vor Bösem und deine Lippen, daß sie nicht Trug reden.“

Der Missionsverband.

Dieser Verband ist dies Jahr besonders reger und hat sehr interessante und erbauliche Sitzungen. Dies ist wohl zum großen Teil dem Umstand zuzuschreiben, daß zwei Paare von Mis-

sionaren auf Urlaub in unserer Mitte sind. Die Mitgliederzahl beträgt jetzt einige zwanzig und der Besuch ist gewöhnlich fast vollzählig. Interessante Programme werden durchgeführt.

Auf einer Sitzung im Januar hielt Prof. Goertz eine Ansprache an die Gruppe über das Thema: „Wer sollte als Missionar in die äußere Mission gehen?“ Auf der nächsten Sitzung sprach Missionar Ferdinand Jaak über die Frage: „Was sollte ein Missionar nach China mitnehmen?“ und Missionar Frank Enns: „Was sollte ein Missionar nach Afrika mitnehmen?“

Sonntag, den 25. Januar, gab der Verband ein Programm in der Laborkirche, wie folgt:

Andacht geleitet von Peter Thießen
 Gesang Oktett
 Ansprache an die Kinder Amelia Mueller
 Solo Mollie Becker
 Missionsansprache Mrs. F. S. Jaak
 Gesang Männerquartett
 Ansprache F. S. Jaak
 Gesang Oktett
 Pianoduett Elma Rutschman, Ester Both

Das Oktett bestand aus: Esther Rosfeld, Esther Both, Elma Rutschman, Martha Schmidt, Albert Janken, Albert Eck, Edwin Becker, Peter Thießen. Die letzten vier bildeten das Männerquartett.

Der deutsche Verein

hielt neulich Wahl fürs zweite Semester, mit dem folgenden Resultat:

Vorsitzer John Schmidt
 Hilfsvorsitzer Edna Quiring
 Schreiber Anna Goering
 Kassensührer Edna Becker
 Kaplan Peter Thießen
 Gesangleiter Esther Schmidt
 Pianist Herbert Franz
 Kritiker Prof. Abr. Warkentin

Der Männerchor

hat dies Jahr eine besondere Auszeichnung errungen. Auf dem Gesangkontest, der am 29. Januar zwischen den Chören einiger Colleges in McPherson abgehalten wurde, gewann der Bethelchor den ersten Rang. Die folgenden Colleges waren an dem Kontest vertreten: College von Emporia, Staatsnormal College, Emporia; Sterling College, Staatsnormal College, Gays; McPherson College und Bethel. Dies gibt nun unserem Chor die Gelegenheit näch-

stens in Lawrence, Kanj., am Missouri Valley Kontest teilzunehmen.

Unsere Erbe und unsere Verantwortlichkeit.

(Fortsetzung und Schluß)

Wir sind Erben einer sich immer mehr ausbreitenden Toleranz in Sachen der Religion. Man hört heutzutage nicht selten ein Verlangen nach den guten, alten Zeiten, als ob in der Vergangenheit alles schön und lieblich gewesen wäre. Wohl gab es vormals Zeiten, wo die Zustände nicht so aufreibender Art waren, wo man ruhiger und gemüthlicher dahin leben konnte als heute, wo das Leben ein Wirbeltanz zu werden droht. Aber uns Täufer oder Menzonen gemahnen vergangene Zeiten an Perioden bitterer Leiden und Trübsale, wo man uns unser Plätzchen an der Sonne abspach, und nicht nur uns, sondern auch andern Christen, die es wagten in Sachen des Glaubens etwas andere Ansichten zu haben als wie die machthabende Kirche sie vorschrieb. In Salem, Mass. befindet sich im städtischen Rathaus ein Zimmer, dem der nachdenkende Besucher heute nur mit Schaudern näher tritt, weil dort einst die sogenannten „Witches“ (Hexen) verhört und zum Tode verurteilt wurden; nicht etwa, weil sie ein eigentliches Verbrechen verübt hatten, sondern weil sie „andersgläubig“ waren.

Ja, was sind in der Vergangenheit im Namen der Religion nicht für Greuelthaten verübt worden! Man denke nur an die blutigen Christenverfolgungen Roms, an die Inquisition der katholischen Kirche und an die Hexereien und Verfolgungen, welche die Machthaber der protestantischen Konfession ins Feld führten, nachdem sie den Sieg errungen hatten!

Welch ein glückliches Erbe fällt der Generation der Gegenwart darin in den Schoß, daß man die „Hexen“ nicht mehr verfolgt! Welche Gnade, daß heute die Vertreter der allerberchiedensten Glaubensansichten friedlich neben einander wohnen und arbeiten können! Wie haben sich unsere Vorfäter nach solcher Freiheit gesehnt! Schätzen wir das Erbe der Religionsfreiheit genügend? Kommen wir dadurch nicht vielmehr in Gefahr, zu „frei“ zu werden und uns dem Schlendrian zu ergeben? Jetzt, wo nicht nur die machthabenden Körperschaften der Christenheit, sondern auch die Welt als solche, bereit sind, die einstrigen „Hexen“ als Heroen zu verehren und als „Rechtgläubige“ stehen zu

lassen, jetzt sollten wir mit unsern biblischen Sonderlehren erst recht an den Tag treten und das Neueste tun, um ihnen allgemeine Verbreitung zu verschaffen.

Wir sind die Erben mächtiger sozialer Erhebungen und Verbesserungen. Eine der wichtigsten derselben ist die Aufhebung der Sklaverei. Zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts lastete auf fast jedem Lande der Welt der Fluch der Menschensklaverei. Aber der Sauerkeim der Lehre Jesu, daß alle Menschen gleich sind vor Gott, daß wir alle zu gleicher Freiheit berechtigt sind, hatte das Denken vieler langsam durchdrungen. Mächtige Stimmen erhoben sich bald hier bald dort gegen das schreckliche Unrecht der Menscheneinknechtung. Und das Uebel mußte weichen. Bei uns war es der unvergeßliche Abraham Linkoln, der, wenn auch durch einen schrecklichen Bruderkrieg, der Sklaverei ein Ende machte. Dieses Ereignis widerhallte überall in die Welt hinaus, und heute sind die zivilisierten Länder frei vom Sklavereiübel. Ja, auch in heidnischen Ländern hat sich, dank des Einflusses der christlichen Lehre, die Lage ersichtlich gebessert.

Ebenso wichtig ist die Emanzipation der Frau, die sich in letzter Zeit vollzogen hat. Vor gar nicht vielen Jahren hielt eine strebsame junge Dame um Aufnahme in sechs- zehn verschiedenen Colleges an, ehe sie eins fand, die ihr den Eintritt gewährte. Heute stehen dem weiblichen Geschlecht die Türen unserer höheren und höchsten Lehranstalten weit offen. Die Frauen haben sich in fast allen Berufen und Beschäftigungen Eingang zu verschaffen gewußt und haben sich in den meisten so bewährt, daß die Männerwelt ihnen vielerorts das Stimmrecht erteilt hat.

Auch die Prohibition ist ein nicht zu unterschätzendes Erbe, das christlichen Einflüssen zu verdanken ist. Ganz logisch kämpft ja die Bibel gegen das Trinken, weil es dem Körper und der Moral schadet. Und die Wissenschaft erhärtet die Lehre der Bibel. Sie beweist, daß der Alkohol langsam die Gehirnmasse zerstört bis das Opfer zum Brat wird. Wie wohlthuend daher das Erbe der Prohibition! Welch ein Segen für uns alle, insonderheit für die Jugend, wenns auch viele Leute nicht glauben wollen. Denn eins der schwersten Dinge ist, die Wahrheit anzuerkennen.

Wie viel Gutes hat doch die christliche Erziehung der Welt

schon gebracht!

Wir sind die Erben großer, heilbringender Unternehmungen, wie zum Beispiel der Mission. Zwar hatten die ersten Christengemeinden einen schönen Anfang in der Missionsarbeit gemacht. Im großen und ganzen jedoch hat sich die Missionsbewegung im eigentlichen Sinn erst in den letzten hundertfünfzig Jahren entwickelt, sieben- bis achtzehnhundert Jahre nachdem unser Herr und Heiland den großen Missionsbefehl erlassen hat. Damals redete ein fürs Christentum eifernder junger Mann den Voritzenden einer christlichen Konferenz folgendermaßen an: „Es dünkt mich, wir sollten etwas tun, um den Heiden das Evangelium zu bringen“ und bekam die Antwort: „Setzen Sie sich, junger Mann, setzen Sie sich! Wenn Gott die Heiden erretten will, wird er es tun ohne Sie oder mich.“

Ob die Christenheit auch wirklich den großen Missionsbefehl in seiner ganzen Tragweite erfaßt hat? Hat sie sich nicht am Ende zu sehr nur an den mittleren Teil gehalten? „Geht hin in alle Welt...!“ und nicht genügend die unendliche Quelle göttlicher Kraft in Anspruch genommen, die dahinter steht, wenn es heißt: „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden. Sind wir nicht heute besonders in Gefahr, die Macht des gekreuzigten und auferstandenen Sohnes des allmächtigen Gottes zu vergessen und zu viel auf unser eigenes Können zu bauen? Unser größtes Bedürfnis in der Christenheit ist eine Vertiefung des geistlichen Lebens. Mehr wahres Herzenschristentum und weniger Kopfchristentum tut uns not. Emerson sagte einmal: „Wahrhaft groß sind nur die Männer, die erkannt haben, daß die geistlichen Kräfte viel mächtiger sind als die materiellen.“

Wir sind die Erben der größten Gabe, die Gott, nebst seinem Sohn selbst, den Menschen gegeben hat — der offenen Bibel. War denn die Bibel früher geschlossen? Dem deutschen Volke, ja, bis Luther sie ihm in faßlicher Sprache gegeben hat. Die katholische Kirche hielt sie Jahrhunderte lang gewissermaßen unter Schloß und Riegel; hielt sie mit Ketten fest an gewisse Dexter gebunden, wo nur wenige Eingeweihte sie lesen durften. Sie war keinem Laien zugänglich. Wie ging es John Wyclif, der sie zu öffnen suchte? Er war den Leitern der bestehenden Kirche so verhaßt, daß

seine Gebeine ausgegraben, zu Asche verbrannt und in den Fluß geworfen wurden. Wie ging es William Tyndale? Er konnte in ganz England kein Plätzchen finden, wo er die Bibel übersehen durfte. Und seine letzten Worte waren: „Möge Gott die Augen des Königs von England öffnen!“

Schätzen wir die offene Bibel wie ein Kleinod, tausendmal wertvoller als der reichste Perlenschmuck? Schätzen wir sie nur halb so wie die Heiden, wenn sie das Wort Gottes, wonach sie so hungert und dürstet, zum ersten mal in die Hand bekommen? Welch ein Erbe, diese Botschaft vom Himmel!

Ja, trotz all dem Wirrwarr, den es heute in der Welt gibt, trotz dem vielen Schlechten das verübt wird, ist besonders uns Christen, durch das sauerteigartige Wirken der Lehren Christi doch so manche Gabe, so manches Erbe in den Schoß gefallen und wir müssen bekennen: „Uns ist das Los gefallen aufs Lieblichste.“

Wir werden versuchen, die deutschen Vorträge, die während der diesjährigen Bibelkonferenz gehalten werden, entweder ganz oder in Auszügen im Monthly wiederzugeben. Der folgende ist der Erste derart:

Was gewinnen und was verlieren unsere jungen Leute, wenn sie auf andere statt unsere eigenen (mennonitischen) höheren Schulen gehen?

Prof. P. J. Wedel

Unser Thema umfaßt eine doppelte Frage. Diese zwei Fragen sind so weitgreifend in ihren Implikationen, daß sie nicht durch eine einfache Aufzählung abstrakter Argumente beantwortet werden können. Gewinn und Verlust, sind sie unter allen Umständen und für alle Personen, dasselbe? Offenbar nicht; denn, was dem einen als Gewinn erscheint, mag dem andern als Verlust gelten, und umgekehrt. Ja, wir dürfen wohl weiter gehen und sagen, daß die Möglichkeit da ist, daß von zwei Personen, welche in genau dieselben Verhältnisse hinein gestellt werden, der eine aus diesen Verhältnissen viel mehr Gewinn ziehen kann als der andere, und unter anderen Verhältnissen mag sich die Sache gerade umgekehrt für diese zwei Personen gestalten. Ferner, was uns heute als Gewinn erscheint, mag sich morgen im Lichte neuer Erfahrungen und neuer Verhältnisse als ein Verlust erweisen. Nicht alle Menschen legen denselben Maßstab an die Dinge des Lebens an, und im Laufe

eines menschlichen Lebens kann der Mensch, geleitet durch tiefere Einsicht und reifere Erfahrung, oder auch getrieben durch den Druck der Verhältnisse, den Maßstab wechseln mit welchem er die Dinge des Lebens bemißt.

Auf Grund dieser Erörterungen wäre es wohl leicht zu sagen: die Antwort auf obige Frage ist, es kommt darauf an. Es kommt auf die betreffende Person an, es kommt auf die eigenen Schulen an, es kommt auf die andern Schulen an, es kommt auf die späteren Lebenserfahrungen an, es kommt auf die Berufsgelegenheiten an; es kommen so viele Faktoren in Betracht, daß die Frage überhaupt nicht zu beantworten ist, außer vielleicht — in konkreten Fällen. Auf der anderen Seite ist aber auch offenbar, daß wir es hier mit einer praktischen Frage zu tun haben, die für unsere Schulen und für unser ganzes Volk, für unsere Gemeinschaft, von Wichtigkeit ist; und wir werfen kein Licht auf die Lösung dieser Frage dadurch, daß wir derselben einfach aus dem Wege gehen.

Wie ist aber nun eine solche Frage zu einer praktischen Frage geworden? Das läßt sich nur durch den geschichtlichen Gang der Dinge erklären. Im alten Vaterlande und vor 40 oder 50 Jahren in diesem Lande widmete sich unser mennonitisches Volk wohl weitläufig am meisten dem Ackerbau. Bedürfnisse, materielle und geistige, waren verhältnismäßig gering und leicht befriedigt, wie das ja bei ärmern Volksständen gewöhnlich der Fall ist. Der Ausblick war mehr oder weniger beschränkt, der Bildungsstand niedriger, die Lebensweise einfacher, der Drang vorwärts zu kommen hatte weniger Gelegenheit sich auszuwirken, und Generation folgte Generation so ziemlich in demselben Geleise. Heute leben wir in einer Zeit der Spezialisierung, und zwar auf allen Gebieten. Unser Berufsleben ist heute in weit größerem Maße spezialisiert als früher, und wer heute will etwas Besonderes leisten können, auf fast irgend einem Gebiet, muß besondere Vorbereitung auf diesem Gebiet haben. Unsere mennonitischen, jungen Leute sind heute nicht mehr so willig und bereit, in die Fußstapfen der Eltern zu treten, wenn es auf die Wahl eines Lebensberufes ankommt, wie sie es früher waren. Können das auch nicht weil die Verhältnisse es nicht mehr so leicht möglich machen. Unser mennonitisches Volk ist nicht mehr ein fast ausschließlich Ackerbau treibendes Volk wie früher, es beginnt sich auf andere

Zweige unseres Kulturwesens zu verlegen; wie Industrie, Medizin, Rechte, Ingenieurwesen, u. s. w. Die Verhältnisse, auch unter unserm Volk sind heute anders als sie früher waren, ob es uns nun gefällt oder nicht. Nicht daß sie in jeder Beziehung vormals besser oder schlechter waren als sie heute sind. Gewiß ließe sich manches zu Gunsten der Einfachheit und Genügsamkeit, des gemeinsamen Zusammenwirkens und gegenseitigen Zuborkommens der „guten, alten Zeit“ sagen. Aber wer von uns, auch von denjenigen, welche des Schwindens dieser „guten, alten Zeit“ bedauern und betrauern, wäre bereit oder auch im Stande, sich in dieselbe zu schicken mit ihren materiellen und geistigen Einschränkungen.

Wenn es wahr ist, daß verschiedene Faktoren bei der Erwägung dieser Frage in Betracht kommen, so ist es doch wohl auch anzunehmen, daß nicht alle diese Faktoren von gleicher Wichtigkeit sind. Trotz möglicher Meinungsverschiedenheiten wird es wohl kaum jemand ernstlich bestreiten wollen, daß in diesem Thema nicht die Schulen, nicht die Verhältnisse, sondern die jungen Leute die wichtigsten Faktoren sind. Und das Wohl der jungen Leute wird doch wohl der entscheidende Faktor sein in der Frage, ob unsere jungen Leute eigne oder fremde Schulen besuchen oder besuchen sollten. Richten wir unser Augenmerk zuerst auf die jungen Leute.

Durch die Hebung des allgemeinen Bildungsgrades in unserm Lande, besonders in den letzten Jahrzehnten, und durch die stetig steigende Verwicklung unserer Zivilisation, werden einerseits die Strebbarkeit und die Schaffensfreudigkeit unserer jungen Leute geweckt und andererseits immer mehr neue Gelegenheiten geschaffen. Es ergeben sozusagen immer neue Herausforderungen an die Strebbarkeit und Schaffensfreudigkeit dieser jungen Leute. Es wird wohl kaum jemand 25 oder 30 Jahre mit unsern jungen Leuten im Schulzimmer zusammen gearbeitet haben, ohne die Beobachtung gemacht zu haben, daß die mannigfaltigen Probleme der heutigen Zeit, seien es politische, soziale, wissenschaftliche, moralische, religiöse, oder was immer sie sein mögen, eine starke Anziehungskraft, hätte beinahe gesagt eine Zauberkräft, auf die jungen Leute ausüben. Und sie sind bereit, sich auf diesen verschiedenen Gebieten zu betätigen, ihr Leben dem Studium solcher Fragen und Probleme zu widmen, auch wenn ihnen dadurch ein nur dürftiger Lebens-

unterhalt in Aussicht gestellt wird. Unser heutiges Schulsystem gibt den jungen Leuten eben Gelegenheit ihr Talent oder ihren Geschmack so zu entwickeln, daß wenn sie bereit sind fürs College, sie sich schon oft für diesen oder jenen Beruf im Leben entschieden haben. Und nach welchen höheren Schulen unsere jungen Leute nach beendigter Vorbereitungszeit gehen, wird schon zum Teil von dieser Entscheidung abhängen. Wenn unsere eigenen Schulen ihnen das nicht bieten, was zu ihrer Vorbereitung für ihren besondern Beruf absolut notwendig ist, oder wenigstens etwas einigermaßen Gleichwertiges, dann müssen wir uns nicht wundern, wenn sie ihr Augenmerk auf andere Schulen richten. Dieses betrifft natürlich zuallererst solche unserer jungen Leute welche in einen Spezialberuf, wie Medizin, Ingenieur, u. s. w. einzutreten wünschen. Aber auch solche Studenten können ein oder zwei Jahre vorteilhaft auf unseren eignen Schulen zubringen. Leider mangelt es unsern eignen Anstalten zuweilen an genügender Ausstattung, oder auch in andern Beziehungen, auch gerade da, wo sie ihr besonderes Arbeitsfeld zu finden meinen. Die Anforderungen, welche unsere komplizierte und spezialisierte Zivilisation auf den verschiedenen Berufsgebieten auch an Neueintretende stellt, macht es den kleineren Colleges sehr schwer den Wünschen auch nur unserer eigenen jungen Leuten zu willfahren.

Aber wem die Zugehörigkeit zu unserer Gemeinschaft etwas wert ist, sollte auch bereit sein, etwas für diese Zugehörigkeit zu opfern. Und dieses betrifft, nebenbei gesagt, unsere jüngeren sowohl als unsere älteren Leute. Was soll das Verhältnis sein zwischen einer höhern Schule und der sie unterhaltenden Gemeinschaft? Die Schule wird doch wohl hauptsächlich für die jungen Leute der eignen Gemeinschaft gegründet und unterhalten. Wie kann sie sich nun dieser Aufgabe am Besten, am Erfolgreichsten entledigen. Nur kurz ein oder zwei Gedanken über diesen Punkt, die wohl niemand von uns in Frage ziehen würde. Die Anstalt sollte es sich wohl zur Aufgabe machen, den jungen Leuten ein Verständnis zu geben für die Mission oder vielleicht die besondern Aufgaben der Gemeinschaft, für ihre Grundsätze, ihre Ideale, für das Feld das ihr offen steht, auch einen Beitrag zum Wohl der Menschheit und zum Aufbau des Reiches Gottes zu liefern; Liebe und Anhänglichkeit an die Gemeinschaft zu wecken und eine Bereitwillig-

keit, die Segnungen der eignen Gemeinschaft auch andern zukommen zu lassen. Das Alles natürlich neben der Aufgabe, welche eine jede christliche Schule sich stellen wird, Stärkung und Vertiefung in der Nachfolge Christi.

Wir haben eben einige Dinge genannt, betreffs welcher Gefahr ist, daß sie unsern jungen Leuten verloren gehen, wenn sie andere Schulen besuchen. Aber hiermit ist die Sache noch nicht beendigt, denn was unsern jungen Leuten verloren geht, geht der Gemeinschaft verloren. Durch den Verlust, den die jungen Leute erleiden, wird die Gemeinschaft ärmer; ärmer an Kräften, ärmer an Leistungsfähigkeit, beides nach innen und nach außen hin. Verlieren die jungen Leute Interesse, Verständnis für, Anhänglichkeit an, die Gemeinschaft so ist das nicht nur ein persönlicher Verlust, sondern auch ein Verlust für die Gemeinschaft. Und wenn es uns wirklich um das Wohl unserer Gemeinschaft zu tun ist, sollten wir eine Frage wie die obige nicht nur als eine sich auf Einzelpersonen, oder vielleicht nur auf Ausnahmefällen beziehende ansehen, sondern als eine Frage, deren Beantwortung unsere ganze Gemeinschaft betrifft, und zwar als Gemeinschaft.

Deswegen stellen wir uns noch einige andere Fragen und suchen dieselben etwas näher zu erörtern, ehe wir die Besprechung über diesen Teil des Themas zum Abschluß bringen. Haben wir als Mennoniten-Gemeinschaft eine Mission in der Welt? Haben wir der Menschheit etwas zu bieten, das andere Benennungen nicht haben, oder wenigstens nicht so betonen wie wir es tun? Würde der Menschheit etwas verloren gehen, wenn unsere Gemeinschaft von der Bildfläche verschwinden würde? Sind wir überhaupt als Mennoniten-Gemeinschaft existenzberechtigt? Wenn wir die letzte Frage mit Nein beantworten, ist es nicht leicht einzusehen, daß unsern jungen Leuten etwas Besonderes verloren gehen würde, wenn sie andere Schulen besuchten, oder daß wir überhaupt eigene Schulen brauchen. Wenn wir aber glauben, daß wir als Gemeinschaft wirklich eine Aufgabe haben, dann steigt eine weitere Frage auf; nämlich die, wie können wir diese Aufgabe am Besten lösen? In welcher Weise können wir am Besten unsern Teil zum Wohl der Menschheit und zum Aufbau des Reiches Gottes beitragen? Können wir es am Besten dadurch tun, daß wir unsere Selbständigkeit als eine Gemeinschaft zu wahren suchen, daß wir als ein Ganzes,

als eine feste Körperschaft für unsere Sache eintreten, daß wir Schulter an Schulter stehend, gemeinsam Front für die Sache machen, oder dadurch, daß wir uns im großen Strom verlieren, daß der Strom des Mennonitentums sich mit andern, in gleicher Richtung fließenden Strömen vermischt, sozusagen in denselben aufbeht? Solche Fragen sind in unserer Zeit besonders zutreffend, da die Strömung heute ja eigentlich, scheinbar wenigstens, dahin geht, denominationelle Grenzen zu verwischen und alles in ein einheitliches Ganzes zu verschmelzen. Da ein späteres Thema diesen Punkt vielleicht mehr ausführlich behandeln wird, wollen wir hier nicht weiter auf denselben eingehen. Es sei nur noch einmal darauf hingewiesen, daß wenn wir glauben, eine besondere, uns von Gott zuerteilte Aufgabe zu haben, und wenn wir überzeugt sind, daß wir diese Aufgabe am Besten dadurch erfüllen können, daß wir uns als eine fest zusammengeschlossene Körperschaft betätigen, so haben wir dafür zu sorgen, daß unserer Jugend nichts von dem uns anvertrauten Gut verloren geht. Dann sollten wir suchen, es ihnen klar zu machen, daß die mennonitische Gemeinschaft ein Pfund empfangen hat, dessen Verwaltung über kurz oder lang in ihre Hände übergehen wird; daß sie in ihrer eigenen Gemeinschaft Gelegenheiten finden werden zur Anwendung ihrer besten Kräfte und Talente. Wie können nun aber unsere jungen Leute solche Einsicht in den eigentlichen Charakter ihrer Gemeinschaft, solche erweiterte Gesichtspunkte betreffs der Möglichkeiten, welche die eigene Gemeinschaft in sich birgt, bekommen? Doch wohl kaum dadurch, daß sie fremde Schulen besuchen. Nein; wenn es durch Schulen getan werden soll, und Schulen sind die natürlichen, die geeignetsten Mittel dafür, so muß das durch die eignen Schulen getan werden. Und unsere Schulen sollten unsern jungen Leuten ein Gepräge geben, das sie nicht nur für die eigene Gemeinschaft besonders brauchbar macht, sondern sie auch außerhalb der eigenen Gemeinschaft kennzeichnet. Denn der Einfluß unserer jungen, auf unsern Schulen ausgebildeten Leute beschränkt sich nicht nur auf unsere eigene Gemeinschaft; er ist so umfassend wie ihr Wirkungskreis. Und so manche der jungen Leute haben in dieser Hinsicht schon recht Anerkennenswertes geleistet, auch außerhalb unserer Kreise.

Wie nun aber betreffs der fremden Schu-

len? Wir können uns da manche Ursachen denken, warum unsere jungen Leute zuweilen auf andere höhere Schulen gehen. Finanzielle Verhältnisse, örtliche Nähe, Unzufriedenheit mit den eigenen Schulen, entweder bei den jungen Leuten selbst oder bei den Eltern, Kameradschaften, sogenannte „extra curricular activities“, wie athletische Uebungen, besonders anziehende oder verlockende Offerten von Seiten anderer Colleges, der höhere Stand, oder die bessere Ausstattung der fremden Anstalt, u. s. w. Auf die Gültigkeit dieser verschiedenen Gründe können und wollen wir hier nicht eingehen, da sich solche Besprechung doch nur mit konkreten Fällen befassen müßte. Aber etwas weiter wollen wir doch noch auf die Besprechung dieses Teiles unserer Frage eingehen.

Es ist wohl als eine menschliche Schwäche anzusehen, daß das Fremde, das weit Entfernte von uns manchmal mehr geschätzt wird als das Nahe, das Bekannte. Das Fremde imponiert uns manchmal so sehr, daß dasselbe überschätzt, das Eigene dagegen unterschätzt und verkannt wird. Unsere Bekanntschaft mit anderen Schulen ist gewöhnlich mehr beschränkt als mit den eignen; ihre Schwächen und meinetwegen ihre Gefahren sind uns mehr oder weniger unbekannt. Der Besuch einer fremden Schule ist deswegen oftmals in einem gewissen Sinne, oder bis zu einem gewissen Grade, ein Schritt ins Dunkle. Das appelliert an junge Leute. Das Ferne, das Unbekannte übt oft einen fast unwiderstehlichen Reiz auf einen jugendlichen, abenteuerlich angelegten Geist aus. Das Bekannte ist so alltäglich, so prosaisch, daß es oft minderwertig in unsern Augen erscheint. Erst wenn wir mit dem Unbekannten nähere Bekanntschaft gemacht und es so intim kennen gelernt haben, wie das Eigene, lassen wir das Eigene zu seinem Recht kommen. Es ist also möglich, daß durch nähere Bekanntschaft mit dem Fremden der Wert des Eigenen in unsern Augen erhöht wird; und daß einem das Eigene so viel lieber und wertvoller wird, nachdem man das weniger Bekannte besser kennen gelernt hat. Ein solcher Schritt kann also zu einer ernstern Prüfung und einer richtigeren Abschätzung des Eigenen führen und auf diese Weise einen wertvollen Beitrag zum Leben des Betreffenden machen. Freilich ist auch immer mit der Tatsache zu rechnen, daß wenn unsere jungen Leute nach andern Schulen gehen, die Möglichkeit geschaffen ist, daß sie der eignen Gemeinschaft etwas entfremdet wer-

den; besonders wenn sie niemals eine ihrer eignen Schulen besucht haben, und ihnen also die Tatsachen zur Anstellung eines gerechten Vergleiches fehlen.

Der Besuch einer fremden Schule schließt auch andere Faktoren ein, die nicht zu übersehen sind. Der Umgang mit einer andern Klasse von Leuten, die Verschiedenheit der Umgebung, größere Mannigfaltigkeit und also größere Auswahl der Kurse, vielleicht Verschiedenheit der Organisation und der Gesichtspunkte, des ganzen Lebens und Treibens in einer fremden Anstalt, das Alles sind Einflüsse, welche vor- teilhaft auf die junge, eindrucksvolle Seele einwirken können, wenn in richtigen Bahnen gehalten. Das altbekannte Sprüchlein, „Wem Gott will rechte Gunst erweisen, den schickt er in die weite Welt,“ dürfte sich auch hier bis zu einem gewissen Grade bewähren. Die Erweiterung des Bekanntschaftskreises über die Grenzen des eignen Volkes hinaus, ist auch ein Punkt der nicht übersehen werden sollte; besonders auch angesichts der Tatsache, daß wohl immer mehr unserer jungen Leute ihren Lebensberuf oder ihren Wirkungskreis außerhalb der Grenzen der eignen Gemeinschaft werden suchen müssen, und also lernen müssen, nicht nur mit eignen, sondern auch mit fremden Leuten zusammen zu arbeiten und fortzukommen.

Was gewinnen, was verlieren unsere jungen Leute wenn sie auf fremde Schulen gehen? Sie können etwas gewinnen, sie können etwas verlieren; und wenn es nur ein persönlicher Gewinn oder Verlust wäre, so würde sich die Sache vielleicht einigermaßen ausgleichen, wenigstens in manchen Fällen. Wenn dieser Schritt jedoch nachteilig auf das Verhältnis zur Gemeinschaft wirkt, dann sollte er wohl einer sorgfältigen Prüfung unterzogen werden, ehe er gutgeheißen wird oder auch verworfen, denn das Wohl des Einzelnen und das Wohl der Gemeinschaft sind nicht immer identisch. Und wenn ich zu Anfang sagte, daß das Wohl des Einzelnen wohl in der Entscheidung dieser Frage den Ausschlag geben müßte, so müssen wir es uns doch wohl auch sagen, daß bei einem so wichtigen Schritt wie Vorbereitung für das Leben möglichst viele Faktoren in Betracht kommen sollten, und unter diesen Faktoren ist die Tatsache daß das Wohl des Einzelnen im engen Zusammenhang mit dem Wohl der Gemeinschaft steht nicht der Unbedeutendste.

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

THE KANSAS STATE BANK

THE BANK WITH THE CHIME CLOCK

C. F. Claassen, President
 C. B. Warkentin, Vice President
 C. W. Claassen, Vice President
 Glenn Miller, Cashier
 J. J. Ediger, Asst. Cashier
 Geo. D. Deschner, Asst. Cashier
 Theodore Harms, Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin
 S. A. Hanlin
 J. G. Regier
 O. Moorshead
 Ezra Branine
 Dr. Max Miller
 Walter Reese
 G. G. Derby
 C. F. Claassen
 C. W. Claassen
 Glenn Miller

CAPITAL AND SURPLUS \$120,000.00
 "Security" "Convenience" "Service"

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - - President
 J. C. Nicholson - - Vice President
 John O. Getz - - - Cashier
 W. F. Decker - - Ass't Cashier
 Carl K. Suderman - - Ass't Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E. Suderman, H. G. Hawk, Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale, John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

M. E. Wallace

All Kinds of Harness, Saddles and Leather Goods, Gloves, Luggage of All Kinds, Ladies' Hand Bags a Specialty
 612 Main Street Phone 351

You will like the drinks and service at our Fountain.

Reese Drug Store

Newton 511 Main Kansas

BETHEL COLLEGE

The oldest Mennonite College in America

Accredited by the State of Kansas

J. W. Kliever, D. D., President

Newton

Kansas

DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

Richard S. Haury, M. D.
PHYSICIAN AND SURGEON
Newton, Kansas

McGRAW & WOULFE
COAL and ICE
312 MAIN STREET
Newton Kansas

Enns Super Service
EVERYTHING AT ONE STOP
Newton Opposite Court House Kansas

Dickey's Jewelry Store
The best place to buy
WATCHES and DIAMONDS
Expert Watch Repairing

Over a Half Century of Service

Mennonite Mutual Fire Insurance Company

The oldest fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve.

Jan. 1, 1931 Membership	11,291
Losses Paid during year	105,436.33
Cash Reserve	303,547.96
Risks	\$55,024,652.36

G. R. Toevs Realty
Real Estate, Loans, Insurance
Agent Mennonite Mutual Fire Ins.
Notary Public. Phone 1111
Over First National Bank

Lehman H. & I Co.
Hardware - Plumbing - Heating
Implements - Radios
Newton Kansas

THE CLAASSEN INVESTMENT & LOAN CO., INC.

Kansas State Bank Building

Farm & City Loans
Abstracts

Newton, Kansas

Investments
Insurance

Arnold G. Isaac M. D.
Physician and Surgeon
Goessel Kansas

W. F. SCHROEDER, M. S., M. D.
Physician and Surgeon
Newton Kansas